

Wmoraad Beraad Naarden Bussum Muiden

De colleges van Burgemeester & Wethouders van de gemeenten Bussum Naarden en Muiden
ter attentie van de heer F.de Groot
Gemeentehuis Bussum

Naarden, 20 april 2015

Zeer geachte Colleges,

Naar aanleiding van uw verzoek om advies betreffende de hieronder genoemde subnota's van 30 maart jongstleden, adviseren wij u als volgt.

Algemeen

Naar de vergezichten zoals die in de drie subnota's geschilderd zijn heeft het Beraad met bewondering gekeken. In het bijzonder geldt dit de passages die betrekking hebben op de toegankelijkheid, de inclusieve samenleving en die, waarin de wijk onder meer als vertrekpunt voor samenwerking aandacht krijgt.

Het zijn echter vergezichten. Die, gezien vanuit de actualiteit, veelal nog wel heel ver weg liggen. Op verschillende plaatsen in de subnota's geven de stellers er gelukkig blijk van zich deze afstanden ook zeer wel te realiseren.

Toch ontkomt de lezer er niet aan zich voortdurend af te vragen: ja, maar waar zijn nu de kerngegevens over de inwoners om wie het te doen is, waar de randvoorwaarden waaraan moet worden voldaan, waar de cijfermatige en financiële onderbouwingen? Het is daarom dat het Beraad zich afvroeg of deze subnota's eigenlijk niet te vroeg komen. In ieder geval zal het er graag tijdig in gekend worden als gaat blijken dat de vermelde doelen moeten worden bijgesteld. Over de uitwerking van de voornemens blijft het Beraad vanzelfsprekend ook graag geïnformeerd.

In het vervolg van dit advies gaan wij op de drie subnota's afzonderlijk in. Hier vermelden we nog dat ons weer is opgevallen dat in alle opsommingen van in de samenleving functionerende organisaties, verenigingen etc. de kerken en andere religieuze verbanden ontbreken. Terwijl die toch ook, naast hun religieuze en culturele activiteiten, een maatschappelijke rol vervullen.

Een andere - bijna - omissie betreft het thema preventie. Wel komt het hier en daar impliciet aan de orde, maar het zou een meer centrale plaats verdienen en veel meer expliciet moeten worden benadrukt

Wat de redactie van de subnota's betreft, die is duidelijk, maar hier en daar omstandig. De vele verwijzingen en herhalingen zijn ons inziens overbodig. In de bijlage geven we weer*) een opsomming van het in de teksten voorkomende ambtelijke jargon - dat in mede voor inwoners bestemde stukken behoort te worden vermeden -, van enkele niet algemeen bekende begrippen en afkortingen en van een aantal taal- en stijlfouten.

*) Zie bijlage bij ons advies Beleidsplan Sociaal Domein 2015-2018.

A. De toegankelijke samenleving

Met het oog op de vindbaarheid noteren we onze opmerkingen en suggesties, hoewel van verschillend 'gewicht', in volgorde van de bladzijden.

10. Laatste alinea. Niettemin zou, om bij het voorbeeld van de stoep te blijven, éérst moeten worden nagegaan of een voorziening mogelijk is die beiden, de lamme én de blinde, ten goede komt!

11. e.a. Omdat 'mentaliteitsverandering' suggereert dat aan de huidige mentaliteit iets mankeert geven we de voorkeur aan 'bewustwording'. Gemeenten moeten niet moraliseren, of, beter, niet te snel oordelen!

16. Prima dat 'bevorderen en ontsluiten van ervaringskennis' een gemeentelijke doelstelling wordt

18. Tweede alinea. Niet alleen schulden veroorzaken isolement. Daarom zou de doelgroep hier ruimer moeten worden gedefinieerd.

20. De vraag is hoe de gemeente de maatschappelijke dialoog wil aangaan.

Idem en 21. Drie verwijzingen naar par. 4.1 zijn er twee te veel.

22. Par.6.1, tweede alinea. "Mensen met een arbeidsbeperking die niet in staat zijn" is ons te negatief. Beter is 'die niet in de gelegenheid zijn of kunnen worden gesteld' etc.

24. Par. 6.4.3. Tot de werkgevers die open staan voor mensen met een beperking hoort de gemeente zelf. Ze heeft hier een voorbeeldfunctie.

26. Tweede alinea. Is 'tegenprestatie' een voorziening? Graag verduidelijken.

27. Eerste alinea. Zelfstandig kunnen wonen is niet een voorwaarde om mee te doen. Dat is te stellig. Het maakt het wel eenvoudiger.

Idem, par. 7.2.1. Woningen zouden niet alleen een energielabel moeten krijgen maar ook een 'levensloopbestendig'-label. Invoering van een dergelijk label in de woningmarkt zal de beschikbaarheid van goede, eventueel duurzaam aangepaste, woningen vergroten.

32. Derde alinea. Gaat het in het 'omgevingsplan' alleen over de openbare orde?

Idem, par. 7.4.4. De groep die baat kan hebben bij domotica is niet beperkt tot mensen met demencie, psychiatrische of psychosociale beperkingen. Ook voor mensen met louter fysieke beperkingen zijn deze hulpmiddelen van toenemend belang.

B. Inwoners aan zet

De tekstuele en andere illustraties in deze subnota spreken ons aan, ook al is niet steeds duidelijk op welke passages die teksten betrekking hebben - als dat al de bedoeling was.

9. Hier is bij herhaling sprake van 'de transitie', maar niet wordt uitgelegd wat hiermee wordt bedoeld. Dat is o.i. wenselijk.

16. De eerste alinea onder het kopje 'Vraaggestuurd werken' herbergt tekst die vrijwel letterlijk al op blz. 13 voorkomt en kan dus worden gemist.

18. Wij pleiten er voor bij het onderzoek naar wat inwoners belangrijk vinden gebruik te maken van open vragen.

Idem. Waar in speerpunt 2 de gemeente een stapje terug doet wanneer de inwoner 'op voldoende niveau' is, lijkt te worden gesuggereerd dat van een verplichting sprake is. Een meer vrijblijvende formulering heeft daarom onze voorkeur.

Idem. Het streven, in speerpunt 3, naar een herkenbaar fysiek platform spreekt ons aan. We situeren dat platform bij voorkeur in de wijk.

19. Is de in speerpunt 4 aangekondigde ideeënmakelaar - goed idee! - al in functie?

20. Speerpunt 10. Het Beraad is uitdrukkelijk voornemens zelf te blijven streven naar versterking met expertise op de terreinen jeugd en jeugdhulp.

22. Tweede alinea. Dat Naarden 'wijkwethouders' heeft benoemd is, voor zover wij weten, niet juist. Wel dat ze ieder a.h.w. contactpersoon zijn voor een wijk.

Wmoraad Beraad Naarden Bussum Muiden

23. Het is goed dat hier de hoofdpunten uit de Naardense visie op beleidsparticipatie van burgers nog eens expliciet worden vermeld. Vooral punt 5, inzake de helderheid van de afwegingskaders, stemt ons positief. Ook voor onze adviestaak is die helderheid van veel belang.

C. Basisvoorzieningen op orde

7. Pas op blz. 21 wordt duidelijk over welke voorzieningen het hier gaat. Beter is het o.i. dit meteen te vermelden.
Idem. Aan het begin van de derde alinea is sprake van basisvoorzieningen die iets mogelijk maken. Wij geven de voorkeur aan de woorden 'er toe bijdragen'.
10. Eerste zin. "Welke basisvoorzieningen hebben we?" Inderdaad! Zie daarom opmerking bij blz. 7.
Idem, laatste alinea t/m de stroomversnelling. Hier doet het onder Algemeen al aangeduide vergezicht op.
11. Par. 2.3, regel 7. Respijtzorg. De woorden 'om even vrijaf te zijn' lijken te duiden op een misvatting: het kan wel gaan om twee uurtjes, maar even goed om twee maanden! Bovendien 'vrijaf'?? Graag schrappen.
12. Par. 2.4, eerste regel. Waarom zijn basisvoorzieningen 'in principe' toegankelijk?
Idem, regel 6. Hier en verderop in de tekst is herhaaldelijk sprake van professionals in de basisvoorziening. Wat en wie zijn dat? Zie opmerking bij blz. 7.
13. Par.2.6, tweede en derde alinea. Deze alinea's bundelen naast taal- en stijlfouten een hele reeks onduidelijke begrippen, gevoegd bij jargonterminologie, culminerend in 'de lijnen tussen professionals voor, in en achter de toegang'. Graag herschrijven!
16. Wijknetwerk. Onduidelijk blijft vooraansnog om hoeveel wijken in Gooise Meren het straks gaat.
17. Par. 3.2. Nieuwe collectieve arrangementen. Waar wordt aan gedacht?
18. Tweede alinea in kader. Wat wordt bedoeld met 'een basishouding van ontzorgen en normaliseren'? En wat wordt met deze passage beoogd? Wat en/of wie moet worden 'genormaliseerd'?
19. Vierde alinea. Ook hier wenkt het boven al aangeduide vergezicht!
Idem, Met het streven, in de vijfde alinea, naar een herkenbaar en fysiek ontmoetingspunt zijn we het, als eerder opgemerkt, zeer eens.
20. Par. 3,7. In regel 3 staat 'Een cliëntondersteuner biedt in dat geval ...' Welk geval?
Idem. Op de laatste regel 'is' vervangen door 'zijn'.
22. In regel 3 is sprake van 'aansluiting'. Van wat op wat?
23. We moeten op regel 7 eerst doen wat moet en daarna wat kan. Dit veronderstelt wel dat wat moet ook kan; anders is eerst maar eens beginnen bij wat kan zo gek nog niet!
Idem, een regel verder: welke andere punten hebben of krijgen ook prioriteit?

Bijlage

Te verduidelijken begrippen, jargon en enkele boeketjes stijldistels.

Veel gebruikte, maar de leek niet bijster duidelijke, termen zijn: voorveld, toegang en integraal/integraliteit.

A.

Begrippen en jargon

12. inclusieve werkwijze
21. inventarisatiepunt
23. realiseren van de loonwaarde
24. werkgeversportal
25. de doelstelling is duurzame reguliere uitstroom
jobcarving
26. regionaal werkbedrijf
BUIG-budget (naar afkortingenlijst?)
29. woningnet
30. opdracht regionaal meegeven
31. regionale woonvisie

Stijldistels

7. drempels worden verminderd
16. het ophalen van ervaringskennis
23. invullen van de personeelsvraag
oplossen van knelpunten
24. afspraken zijn stevige ambities
de werkgever wil zijn vacatures invullen
25. het invullen van de vraag
26. dagbesteding loopt via inkoop
28. het is te prevaleren
het scheiden van wonen en zorg zet zich door
31. inzetten op een verhuisbegeleider

B.

Begrippen en jargon

19. bestuursopdracht JGZ
20. cocreatie
schaal NMB; regionale schaal
21. project connect to innovate
22. lief en leed-commissie

Stijldistels

- 12, 16 en 19. basisvoorzieningen hebben een rol te spelen
13. een plan kan in de inspraak gaan
16. onder de categorie vallen alle vormen
23. organisaties moeten zich nabij inwoners organiseren

C.

Begrippen en jargon

Wmoraad Beraad Naarden Bussum Muiden

- 10. veranderopgave; nieuwe werkwijze
- 11. levensbreed
- 12. einde van de keten
- 15. de welzijnsorganisatie
- 18. integrale ondersteuning, idem zorgverlening (21), idem bedienen (21)
- 19. ketenregisseur
- 21. netwerk kwetsbare ouderen
- 23. peilnota's

Stijldistels

- 9. problemen oppakken
- 11. opdracht vanuit de Wmo
- 13. knelpunten en succesfactoren zijn opgehaald
kracht van voorzieningen ligt bij
ondersteuningstrajecten op en afschalen
- 15. stimulerende rol in contacten tussen ouders
- 21. verpleegkundige als schakelfunctie
- 23. nader invullen krijgt een nadere invulling

Inmiddels verblijven met de meeste hoogachting
namens het Beraad Naarden Bussum Muiden,

A.F.Guépin
(secretaris)