

Wmoraad *Beraad Naarden Bussum Muiden*

Het college van Burgemeester en Wethouders  
van de Gemeente Gooise Meren  
t.a.v. mw. L.de Groot  
Gemeentehuis Bussum

Naarden 26 mei 2016

Zeer geacht College,

Naar aanleiding van uw adviesaanvraag van 25 april j.l. betreffende de *Inkoop maatschappelijke ondersteuning 2017* ( hierna te noemen Document 1 ), berichten wij u dat wij instemmen met de grote lijnen van de voorgestelde wijze van inkoop. Dit neemt niet weg dat wij een aantal vragen en opmerkingen hebben die u hieronder aantreft.

Het heeft ons hogelijk verbaasd dat het advies slechts gevraagd is op de inhoud van Document 1 , terwijl ons gebleken is dat bij dat document behoort een document getiteld Toelatingsdocument maatschappelijke ondersteuning ( hierna te noemen Document 2) In dat laatste document staat de uitwerking van Document 1. Document 2 is ons eerst op aanvraag verstrekt. Ons commentaar daarop is in dit advies meegenomen.

Ten aanzien van Document 1:

blz 3 laatste alinea: onduidelijk is hoe bij een gelijkblijvend *productieplafond* de wachttijden verkort kunnen worden. Wij veronderstellen daarbij dat met het productieplafond het beschikbaar aantal plaatsen bedoeld is.

Blz 4, punt 1.4: hier wordt een verwachting uitgesproken, maar onduidelijk is waar die verwachting op gebaseerd is.

Blz 8: punt 7. laatste twee zinnen: Is dit een mededeling of een voorstel om een proef te nemen? In het laatste geval lijkt ons zo'n proef nuttig.

Blz 9: *activerende begeleiding jongvolwassenen*: Hoewel wij deze begeleiding voor bepaalde groepen, waarbij wij met name denken aan licht verstandelijk beperkten toejuichen, lijkt ons een begeleiding voor jongvolwassenen in hun algemeenheid, sterk overdreven.

Ten aanzien van Document 2:

Geconstateerde kleine onzorgvuldigheden in de tekst zullen door het Beraad rechtstreeks aan de opstellers worden doorgegeven en worden hier niet vermeld.

Het Beraad heeft geen mening over de tarieven genoemd in het document. Het ontbreekt het Beraad aan kennis daarover.

Blz 6, 1.4 eerste alinea laatste zin: Begrijpen wij het goed dan wordt de basisovereenkomst gesloten met de initiële Opdrachtnemers en vindt publicatie plaats. Daarna kunnen additionele Opdrachtnemers zich inschrijven. Als het zo bedoeld is, verdient de tekst verduidelijking.

Blz 6, 1.5, optie 1: Indien de Opdrachtnemer een verzoek moet indienen om te beëindigen is van eenzijdigheid geen sprake zeker nu er geen cliënten van hem zijn. Ook is het niet te begrijpen waarom de Opdrachtnemer een zorgplicht zou hebben jegens cliënten die hij niet heeft.. De betreffende zin staat vermoedelijk op de verkeerde plaats.

Blz 8, punt 1.8, ontzorgen en normaliseren: de terminologie is ongelukkig als ook door de opstellers onderkend. Waarom dan deze toch gehanteerd?

Wat bedoeld is *met terwijl de sleutel gevonden kan worden in de praktijk zelf*, laat te raden over.

Welke sleutel, wie moet hem vinden in welke praktijk? Ook de hulpverlener is immers direct betrokken bij de inwoner / gezin?

Blz 8, punt 1.8 laatste alinea: het is onduidelijk wat met *gerelateerde problematiek* bedoeld is nu de problematiek niet is benoemd.

Blz 15, punt 2.13: *zelfstandig* en *gebruik maken van derden*. Deze punten zijn gedeeltelijk met elkaar in tegenspraak. In *zelfstandig* verplicht zich de Opdrachtnemer *de opdracht geheel op eigen kracht uit te voeren* en is het in principe niet toegestaan gebruik te maken van diensten van derden.

Bij *gebruik maken van derden* blijkt dat Opdrachtnemer weldegelijk derden mag inschakelen. Dat hij desalniettemin verplicht is *zelf alle verplichtingen* na te komen, is het onmogelijke vragen.

Vermoedelijk heeft de opsteller bedoeld te bepalen dat ook als de Opdrachtnemer derden inschakelt hij niettemin verantwoordelijk blijft voor de juiste dienstverlening, maar dat staat er niet.

Blz 22, punt 5.1 iuncto 5.14: niet gedefinieerd is wat licht persoonlijke verzorging aan huis inhoudt. Definitie daarvan is wenselijk.

Blz 24, punt 5.2 *inhoud*: Wij vinden dat het opstellen van het Plan door iemand van niveau MBO4 gedaan zou moeten worden. Het uitvoeren/begeleiden kan gedaan worden door iemand van niveau MBO 3

Blz 42, punt 5.16, hoofdvormen dagbesteding, *arbeidsmatige dagbesteding*. De titel van deze dagbesteding is misleidend omdat uit de omschrijving blijkt dat de activiteiten gericht dienen te zijn op *educatieve ontwikkeling*.

In de hoop u met het bovenstaande van nut te zijn geweest, verblijven wij met vriendelijke groet,

*Beraad Naarden Bussum Muiden*

A,F.Guépin  
( secretaris )