



Aan het College Burgemeester en Wethouders Gooise Meren
t.a.v. A Kralt, beleidsadviseur
Gemeentehuis Gooise Meren

Betreft Advies Nota Bescherming en Opvang, 23 augustus 2021

Gooise meren, 25 september 2021

Het Beraad kan zich vinden in de nota Nota Bescherming en Opvang, d.d. 23 augustus 2021 en kan zich vinden in de beleidsuitgangspunten, de focus en de diverse beleidsprogramma's, zoals verwoord op pag. 14 e.v. Het Beraad Gooise Meren brengt een positief advies uit.

Het Beraad is verheugd dat de opmerkingen uit ons advies d.d. 19 maart 2021 zijn verwerkt in de laatste versie van de nota. Onze opmerking over de woningmarkt en de onmogelijkheden, die hierdoor ontstaan in het kader van deze nota, worden in deze reactie herhaald.

Het gehele proces, waarop deze nota tot stand gekomen, is prettig en goed verlopen en door het Beraad als zeer positief ervaren. Ook de tijdigheid van het aanleveren van stukken verdient een compliment.

De taal van de nota is prettig en duidelijk, waardoor deze goed leesbaar is.

Tegelijk met het uitbrengen van het advies voor de Nota Bescherming en Opvang heeft het Beraad advies uitgebracht over de nota Inclusie voor uitsluitend de gemeente Gooise Meren. Daardoor kunt u in beide adviezen dezelfde aanbevelingen / opmerkingen tegen komen. Deze onderwerpen zijn heel nauw verbonden met elkaar.

In ons advies staan de volgende vragen en bedenkingen met een verwijzing (niet uitputtend) naar de betreffende pagina.

Kanttekening

Het Beraad vraagt zich af hoe de maatschappelijke acceptatie is op het gebied van "de inclusieve samenleving". Zijn de doelen realistisch en uitvoerbaar? Kan de maatschappij en zijn inwoners en deelnemers dit wel aan? Is dit voorgestelde beleid financieel haalbaar en houdbaar op lange termijn? Is de maatschappij wel klaar voor deze aanpak en tolereren bewoners "bijzondere" burens naast hun eigen woning? Of geldt dan het principe "liever niet in mijn achtertuin"? Accepteert de maatschappij beschermd wonen in de wijk en als buurman? Dit is een zorg van het Beraad betreffende de uitvoering.

In de nota Bescherming en Opvang wordt uitgegaan van een samenleving, die tolerant is, flexibel is, en mensen accepteert en respecteert, ongeacht hun beperking en gedrag.

Helaas is dat niet altijd het geval. Het aandacht blijven geven als overheid hoe om te gaan met afwijkend gedrag en het adequaat inspringen op probleemsituaties is een middel om de samenleving toleranter jegens elkaar te maken. Hier zijn veel communicatie middelen voor beschikbaar. Dit verdient continu aandacht, zodat er draagvlak ontstaat en dit ook blijft.

Verward gedrag (pag 4)

Het aantal personen met verward gedrag is in de regio enorm toegenomen. Met alle gevolgen van dien voor het persoonlijk leven van alle betrokkenen. Het is goed dat hier aandacht aan wordt besteed vanuit de regio. Het Beraad hoopt dat er voldoende capaciteit is voor deze doelgroepen en spreekt daarover zijn zorg uit.

Schulden (pag 5)

Meer inwoners hebben ontwrichtende schulden, vermeldt de nota. Het Beraad vraagt zich af of hier ook de inwoners uit de regio bij betrokken zijn, die met de toeslagaffaire geconfronteerd zijn. Hoe groot is deze groep in onze gemeente, welke hulp krijgen ze en wat gebeurt er met deze mensen?

Beleidsvisie, (pag. 10) Iedereen is verantwoordelijk

In een inclusieve samenleving hoort het dat "iedereen onder alle omstandigheden zichzelf kan zijn. Dit betekent dat we iedereen ruimte geven en respecteren, ook als iemand keuzes maakt die we als ongepast of ongezond zouden bestempelen. Zolang mensen geen overlast veroorzaken, strafbare feiten begaan en er geen sprake is van onveiligheid, staan we voor het recht van een ieder om te doen wat hij /zij wil". Zie pagina 10 laatste alinea, de nota Bescherming en Opvang d.d. 23 augustus 2021.

De nota "Iedereen doet mee" over de inclusieve samenleving en de nota "Bescherming en Opvang" zijn nauw verbonden met elkaar. Daarom heeft het Beraad uitgebreid gesproken over deze beleidsvisie in combinatie met de nota over de inclusieve samenleving en deze nota.

Het Beraad is van mening dat het samen leven, ook in een inclusieve samenleving, over en weer rechten en plichten voor alle deelnemers veroorzaakt. Samen leven is gebaseerd op wederkerigheid. Als mensen consequent ongezond leven (drugs, alcohol, obesitas, niet willen bewegen, gokverslaving enz.), en daarmee de samenleving op kosten jagen, soms door hun verslaving onaangepast gedrag veroorzaken en daarmee overlast geven aan omwonenden, weigeren zich te vaccineren tegen ziektes - variërend van mazelen tot corona- en daarmee een onveilige situatie maken voor anderen, dan worden grenzen overschreden.

Het is belangrijk voor de samenleving als geheel dat er duidelijke kaders zijn geformuleerd door de overheid, die voor iedereen gelden en gehandhaafd worden. Zodat een inclusieve samenleving echt mogelijk is en bescherming en opvang ook gerealiseerd kan worden voor de betrokken doelgroepen.

Wonen (o.a. pag. 5, 6, 21)

In ons advies d.d. 19 maart benoemt het Beraad zijn zorg over de mogelijkheid om betaalbaar te kunnen wonen in Gooise Meren en in de regio.

Heel veel mensen kunnen niet wonen momenteel, doordat er geen betaalbare woningen meer zijn. Het aanbod van sociale huurwoningen met een netto huurprijs tot 752,33 euro per maand is amper nog aanwezig in Gooise Meren voor de bewoners met een bruto jaarinkomen onder de 39.055 euro per jaar. Deze grens is voor veel van de leden van deze doelgroep van toepassing.

Een groot deel van deze groep bewoners kan daardoor niet (zelfstandig) wonen in Gooise Meren, ook niet “beschermd wonen” of “beschermd thuis” of in een “GGZ vriendelijke wijk”. In de nota wordt gewezen op een gebrek aan inzicht van de woningvoorraad wat betreft beschikbaarheid, prijs en kwaliteit. De inventarisatie van de woningvoorraad op dit punt staat al langer op de agenda en heeft grote prioriteit.

Het is noodzakelijk dat de gemeente en de corporaties zich bewust zijn van de kleine goedkope voorraad en deze in stand houden en aanpassen voor de toekomst. Stop de uitverkoop van sociale huurwoningen in de gemeente Gooise Meren per direct, behoud deze schaarse woningen voor de toekomst en verhuur deze aan haar inwoners.

Het ontwikkelen van een visie binnen de regio op welke wijze het woningtekort wordt aangepakt heeft de hoogste urgentie; zonder huisvesting voor deze doelgroepen is niets mogelijk. Gezien de kostenstijging van de huisvesting wordt anders de gehele nota onuitvoerbaar en onbetaalbaar.

Daklozen

De stijging van het aantal daklozen is een groot probleem; er zijn minder plaatsen voor daklozen en de huurprijzen zijn zo gestegen, waardoor zij geen betaalbare woning kunnen huren. Een kip of het ei kwestie. Voor gezinnen is geen passende daklozen opvang.

Uitstroom naar sociale huurwoning

In de nota wordt gesproken over de uitstroom van inwoners uit beschermd wonen naar een sociale huurwoning/wooneenheid. Deze woningen zijn er niet. Dit knelpunt blijft staan en moet de grootste aandacht hebben in samenspraak met de corporaties en andere spelers op de woningmarkt. Gooi geen oude betaalbare schoenen weg voordat je nieuwe betaalbare schoenen hebt, zoals bijvoorbeeld bij De Essen in Bussum het geval is, waar nu beschermd wonen wordt geboden. Tot wanneer is dat mogelijk hier? En wat gebeurt er met de huidige bewoners?

Scheiden wonen en zorg (pag. 12)

Het scheiden van wonen en zorg staat het Beraad als principe niet negatief tegenover. Dit beleid belemmert wel de doorstroming in de woningvoorraad, doordat steeds kleinere huishoudens (soms noodgedwongen) in hun te grote woning blijven wonen. Daarnaast vereenzamen veel senioren makkelijker, doordat er geen connectie (meer) is met de directe woonomgeving. Dit zijn aandachtspunten voor beleid op korte termijn. Of dit beleid nu echt zo veel kosten bespaart (wat een van de uitgangspunten is van dit beleid) in Gooise meren blijft een vraag voor het Beraad en verdient een nader onderzoek in de gemeente / regio.

Gedeelde financiële verantwoordelijkheid (pag. 13) en Beschermd Wonen (thuis) (pag.6, 7, 12, 13, 21)

Het Beraad onderschrijft het principe dat iedere gemeente in dezelfde mate bijdraagt aan de inrichting en kosten van Bescherming en Opvang naar inwoneraantal.

Vanaf 2023 worden gemeenten gefaseerd financieel verantwoordelijk gemaakt voor de financiën van Beschermd Wonen. Het wordt ons niet duidelijk wat dit gaat betekenen voor de gemeenten. Moeten dan de voorzieningen uit een gezamenlijk regionaal budget betaald worden? En hoe komt er geld in dat budget?

Specifieke aandacht betreft de vrouwenopvang, aangezien deze niet gedecentraliseerd wordt. Hoe komt deze dan aan zijn middelen en is dit structureel op lange termijn gewaarborgd en wie waarborgt deze inkomsten structureel? Hoe solidair zijn de gemeente met elkaar als de kosten van beschermd wonen en beschermd wonen thuis te hoog worden?

Het Beraad is zeer benieuwd naar de gemeentelijke regeling die op dit punt wordt uitgewerkt. Zeker gezien de wijziging van de financiering van de WMO naar de WLZ.

Beschermd Wonen (pag. 6, 21, 22, 23, 24, 25, 26)

Het is het Beraad niet duidelijk waarom het aantal plaatsen Beschermd Wonen in de regio van 275 naar 100 daalt in 2022. Het is het Beraad volledig onduidelijk waar deze mensen dan gaan wonen.

Het Beraad pleit voor een buddy, voor mensen die vanuit beschermd Wonen weer zelfstandig moeten gaan wonen.

De woonomgeving moet geïnformeerd worden waar men terecht kan als er vragen mochten zijn.

Het Beraad wil graag betrokken worden bij het nieuwe afwegingskader voor de inzet van beschermd wonen, zoals omschreven op pag. 23 e.v.

Arbeid en de Participatiewet (o.a. pag. 5)

De nota stelt dat (betaalde) arbeid de mentale gezondheid verbetert. Het ontwikkelen van een visie op het gebied van structurele arbeidsprojecten in de regio voor deze doelgroepen moet prioriteit hebben en houden voor diverse doelgroepen. Ook op gemeentelijk niveau moet men hierbij betrokken zijn; het Beraad hoopt dat dit een wisselwerking in.

In het kader van de Participatie wet en arbeidsintegratie projecten is het hebben van passend werk voor iedereen een noodzakelijk voorwaarde om eigenwaarde te hebben en gewaardeerd te zijn in de maatschappij. Arbeid en dagbesteding is enorm belangrijk. Ook voor mensen met een beperking en een migratie achtergrond of statushouder.

Het Beraad onderschrijft dat hier veel aandacht aan geschonken moet worden in de regio Gooi en Vechtstreek en in de gemeente Gooise Meren.

Het is noodzakelijk dat er meer werkplaatsen voor mensen met een beperking komen en/of een migratie achtergrond of statushouders, maar ook voor mensen met een psychische achtergrond. Het inhuren van personeel uit deze doelgroepen door de gemeente draagt bij aan het verbreden van werk voor iedereen.

Financiële Begroting, (pag. 20 e.v.) en verklaring afkortingen (pag 20, 27, 34,35)

Opvallend is dat in de financiële begroting geen enkele wijziging is in de gehanteerde bedragen is verwerkt in de jaren 2020 / 2025. Er is geen rekening gehouden met inflatie, met deflatie en met gewijzigd beleid. Wat is daarvan de reden?

Hier staan ook afkortingen genoemd als BW, VO, MO. Graag deze afkortingen verklaren.

Wat is de reden dat Eemnes niet mee doet aan Bescherming en Opvang. Wat betekent het voor de uitvoering van deze nota dat Eemnes niet mee doet. Wat gebeurt er met hun bewoners in gelijke situaties?

Wat betekent het uittreden voor de overige gemeente van de Gemeente Weesp per 2022.

Regionale samenwerking (pag. 33, 34)


Het Beraad onderschrijft het belang van regionale samenwerking op dit complexe onderwerp.

Het Beraad wil graag op lokaal gebied betrokken blijven bij dit regionaal uitgewerkte beleid, zodat ook lokale onderwerpen ingebracht kunnen worden en de kleur per gemeente soms iets kan verschillen.

Dit kwam begin 2021 naar voren in de regionale nota "Financieel Gezond Sociaal Domein". Het beraad heeft toen de zorg uitgesproken dat de kwaliteit van de zorg verminderen kan door de invloed van de regio op dit gebied.

Met vriendelijke groeten,

Namens het Beraad Gooise meren



M.E.T. van der Heijden

voorzitter